

U Splitu, 28.04.2020.

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

Ovrhovoditelj: IBM HRVATSKA d.o.o., Zagreb, Miramarska 23, OIB: 43331467622;

Ovršenik: KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d., Split, Svačićeva 7A, OIB: 63434499390;

Podnositelj prigovora/

Treća osoba: TANJA ČAPETA iz Omiša, Starčevićeva 7A, OIB: 63434499390, zastupana po odvjetnicima iz OD Vuković & Lalić d.o.o., Split, Hrvatske mornarice 1D.

PRIGOVOR TREĆE OSOBE

u ovršnom postupku Općinskog
građanskog suda u Zagrebu pod

posl. br. **Ovrv-4257/15 (prije Ovrj-5705/12)**

četverostruko, prilozi.

1. Punomoć

Za zastupanje u gore označenom postupku Podnositeljica prigovora kao treća osoba je opunomoćila gore navedene odvjetnike, a sve temeljem punomoći koja se prilaže u privitku. (PRILOG 1)

2. ovršni postupak

Podnositeljica prigovora je uvidom u zemljišne knjige utvrdila da je na njenom stanu opisanom kao 5724/1000000 dijela nekretnine na kat. čest. 5532/41 K.O. Grad Zagreb, Z.U. 30137/E-71, koja u naravi predstavlja stan S4, broj 036, toranj B, treći kat, površine 31,46 m², spremište S59, u podrumu zgrade površine 2,08 m² i parkirališno mjesto PM40, u podrumu zgrade, površine 3,79 m², sveukupne površine 36,99 m², (u daljnjem tekstu: Nekretnina), pod brojem **Z-29367/2017** upisana zabilježba - ZABILJEŽBA, OVRHA, RJEŠENJE O OVRSI OPĆINSKOG GRAĐANSKOG SUDA U ZAGREBU POSL.BR. OVRJ-5705/12. Uvidom u e predmet utvrđeno je da se taj ovršni postupak sada vodi pod brojem **Ovrv-4257/15**.

DOKAZ: vlasnički list; (PRILOG 2)

Odvjetničko društvo Vuković & Lalić d.o.o. Split, Hrvatske mornarice 1D

OIB: 56433971015 • MB: 5051835 • IBAN: HR79 2340 0091 1109 9616 4 • SWIFT: PBZGHR2X



ured
odvjetnik Dražen Vuković
odvjetnik Saša Lalić

tel./fax. 021/274-010
mob. 091/408-46-67
mob. 091/508-46-67

ured@vukovic-lalic.hr
vukovic@vukovic-lalic.hr
lalic@vukovic-lalic.hr

Međutim, iako je Predmetna Nekretnina u zemljišnim knjigama upisana na društvo KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d., Svačićeva br. 4, Split, ista je nesporno vlasništvo treće osobe odnosno Tanje Čapete - Podnositeljica prigovora.

3. vlasništvo treće osobe

Naime, Podnositeljica prigovora je Ugovorom o kupoprodaji broj U-021/04 još 26.11.2004. i Aneksom tog ugovora od 06.09.2007. kupila predmetni stan od društva KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d., te joj je to društvo izdalo Tabularnu izjavu od 12.04.2010., kojom se Podnositeljica prigovora ovlašćuje upisati pravo vlasništva na Nekretnini u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu.

Također, Podnositeljica prigovora se od 01.02.2007. pa sve do danas nalazi u nesmetanom posjedu predmetnog stana.

- DOKAZ: - Ugovor o kupoprodaji broj U-021/04 od 26.11.2004. ovjeren od javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-5553/04
- Aneks uz navedeni Ugovor od 06.09.2007. ovjeren od javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-8431/07
- Tabularna izjava od 12.04.2010, ovjerena je od javnog bilježnika Boška Jurišića pod posl. br. OV-2764/10. (PRILOG 3)

Iz priloženih dokaza nesporno proizlazi da je trgovačko društvo KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. prije pokretanja predmetnog ovršnog postupka prodao i predao u posjed predmetnu nekretninu Podnositeljici prigovora.

Stoga je jasno da društvo KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. nije vlasnik predmetne nekretnine na kojoj se vodi ovrha, nego je to očito Tanja Čapeta/Podnositeljica prigovora.

4.

S obzirom na navedeno, Podnositeljica prigovora Tanja Čapeta kao treća osoba u ovom ovršnom postupku, temeljem čl. 55. Ovršnog zakona podnosi ovaj prigovor, te predlaže da se ovrha na stanu koji se nalazi u zgradi sagrađenoj na kat. čest. 5532/41, oznake zemljišta: STAMBENO-POSLOVNA ZGRADA BR.1, 2, 3 I 4 U PARKU KATE ŠOLJIĆ I BR. 5,7,9 I 11 U UL. DORE PFANOVE, ZAGREB, površine 2632 m², K.O. Grad Zagreb, Z.U. 30137, opisa i označen kao:

71. Suvlasnički dio: 5724/1000000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-71)

stan S4, br. 036, toranj B, treći kat, površine 31,46čm, spremište S59, u podrumu zgrade, površine 2,08čm i parkirališno mjesto PM40, u podrumu zgrade, površine 3,79čm, sveukupne površine 36,99čm, u planu posebnih dijelova zgrade označen dijagonalnim linijama (s lijeva na desno) crvene boje; upisan u ZU 30137, E-71, KO Grad Zagreb;

proglasi NEDOPUŠTENOM.

Budući da Podnositeljica prigovora, opravdanost ovog prigovora dokazuje javno ovjеровljenom privatnom ispravom, predlaže se Sudu da sam sukladno čl. 56. Ovršnog zakona o ovom postupku donese rješenje da je predmetna ovrha nedopuštena.

5. prijedlog za odgodu ovrhe

Provedbom predmetne ovrhe odnosno prodajom cijelog stana na dražbi treća osoba bi pretrpila nenadoknadivu štetu jer bi ostala bez stana koji je u njenom suvlasništvu i isti naknadno (nakon što se sudskom odlukom pravomoćno odluči da je ovrha nedopuštena) nikako ne bi mogla vratiti u svoje vlasništvo. Stoga bi bez svoje krivnje nepovratno ostala bez svoje vrijedne imovine, a što je šteta koju je nemoguće nadoknaditi.

Osim toga u predmetnom stanu živi sin Podnositeljice prigovora sa svojom partnericom, pa bi provedbom ovrhe isti ostali bez doma i završili na ulicu.

Zbog navedenog, a budući da iz dostavljenog Rješenja proizlazi vjerojatnost postojanja izlučnog prava podnositelja prigovora nad predmetnim stanom, podnositelj prigovora temeljem čl. 63. Ovršnog zakona, predlaže da se odgodi ovrha u ovom postupku odnosno da se **doneše rješenje kojim se odgađa ovrha pod poslovnim brojem OVR – 4257/15, a do donošenja pravomoćne odluke o prigovoru odnosno zahtjevu treće osobe za proglašenjem ovrhe nedopuštenom.**

PODNOŠITELJ PRIGOVORA:

Popis troška:

A. Odvjetnička nagrada

sastav ovog Prigovora	5.000,00 kn
<u>PDV (25 %)</u>	<u>1.250,00 kn</u>
Ukupno	6.250,00 kn